

A3.4. Japanese with English Translations of Suruga Bank Questionnaires (§6)

Jun 25, 2008 Calibration Questionnaire

SURUGA SURVEY 2

Car Loan Survey (カードローンに関する調査)

Draft v9 Jun 25, 2008

Sections:

Section 1 = Screening Survey

Section 2 = Pre-Survey

Section 3 = Experiencing the Website

Section 4 = Site Evaluation

Section 5 = Post-Survey

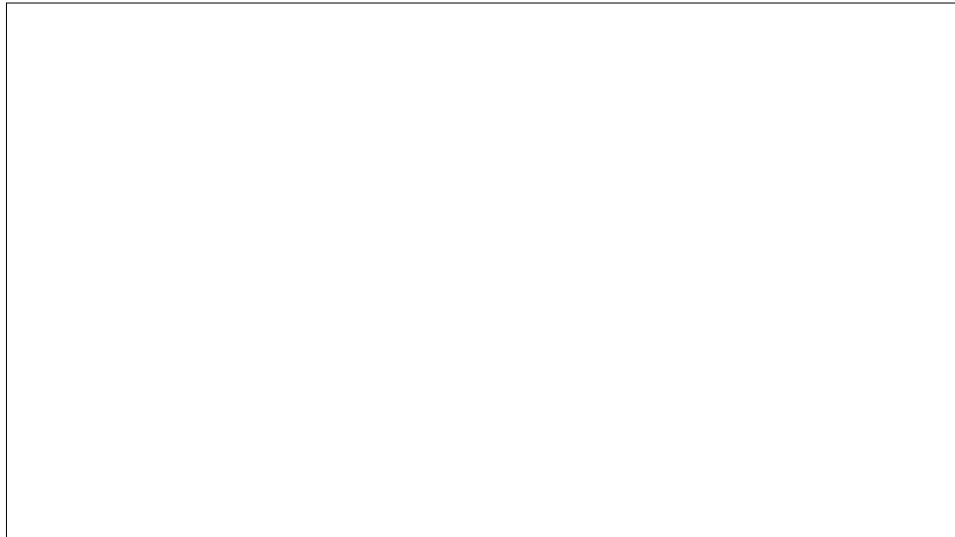
Section 6 = Consumer Characteristics (morphing questionnaire) and Demographics

Section 7 = Suruga Advocacy Survey

SECTION 1: Screening Questions

The first part of the survey is to screen out individuals who don't fit Suruga's target profile.

If answer of SQ1 was 20 or more, and any one of the answers for SQ2 or SQ6 was "Yes", then participant continues with the pre- and post-survey. If SQ1 was less than 20, or both answers for SQ2 and SQ6 were "No", terminate survey.



Instructions:

Our first several questions are for qualification/ screening purposes and they enable us to select individuals who meet our target profile to participant in the survey.

SQ1. What is your age?

() years old

あなたの年齢は？

() 歳

(If the answer for SQ1 was less than 20, terminate this survey.)

SQ2. Have you ever had card loan account?

1. Yes, I had card loan account more than 5 years ago, but I closed it already.
2. Yes, I had card loan account less than 5 years ago, but I closed it already.
3. Yes, I have card loan account now.
4. No, I have never had.

あなたはカードローンの口座を持っていますか？ (使っているかどうかは関係なく、持っているかどうかをお答え下さい)

1. 以前持っていたが、今は持っていない (5年以上前)
2. 以前持っていたが、今は持っていない (5年以内)
3. 現在持っている
4. 持ったことがない

(If the answer for SQ2 was “1”, “2”, and “3”, then ask this question.)

SQ3. Have you ever used card loan?

1. Yes, I had used it more than 5 years ago.
2. Yes, I had used it less than 5 years ago.
3. Yes, I am using it now.
4. No, I have never used it.

あなたはこれまでにカードローンを利用したことがありますか？

1. 以前利用していたが現在は利用していない (5年以上前)
2. 以前利用していたが現在は利用していない (5年以内)
3. 現在利用している
4. 利用したことがない

(If the answer for SQ2 was “1”, “2”, or “3”, then ask this question.)

SQ4. What kind of card loan did you have (do you have)? Check all that apply.

1. Card loan offered by bank
2. Card loan offered by bank and consumer finance
3. Card loan offered by credit finance
4. Card loan offered by consumer finance
5. Others ()

どのような種類のカードローンを持っていましたか？ または持っていますか？ 当てはまるものすべてをお答え下さい。

1. 銀行系ローン
2. 銀行と消費者金融の提携ローン (モビット、キャッシュワン、アットローンなど)
3. 信販系ローン
4. 消費者金融系ローン
5. その他 ()

(If the answer for SQ2 was “1”, “2”, or “3”, then ask this question.)

SQ5. How many card loans do you have now?

()
現在は何本の(何社の)カードローンを持っていますか?
()

(If the answer for SQ2 was “4”, then ask this question.)
SQ6. Are you considering a card loan in the near future?

1. Yes
2. No

あなたは近いうちに、カードローンの利用を検討していますか?

1. はい
2. いいえ

(If the answer for SQ6 was “2.No”, terminate this survey.)

SECTION 2: Pre-Survey

CARD LOAN CONSIDERATION, OPINION, PREFERENCE AND ACQUISITION INTENTIONS

Thank you for agreeing to participate in our survey being conducted to help us better understand your card loan preferences. This survey will take approximately 25 - 30 minutes to complete.

アンケートにご協力いただきありがとうございます。このアンケートはカードローンに関して皆様のご意見を伺うことを目的にしております。約 25 分から 30 分ほどお時間をいただきますが、何卒よろしく願いいたします。

Please read each question carefully before answering it. Even if you are not certain about the exact answer to a question, mark the answer that is closest to your opinion and go to the next question. Your responses will be kept in the strictest of confidence.

ご回答の際、それぞれの質問を良くお読み下さい。もし最適なお答えが見つからない場合は一番近いと思われるものをお選び下さい。いただいたご回答は厳重に管理され、調査目的以外の利用は決してございませんので安心してご回答いただきたいと存じます。

Thank you for your time and effort!

ご協力よろしく願いいたします。

First, we would like to know your consideration, opinions, preferences and acquisition intentions for card loan services. This section will take you approximately 5 minutes to complete. Next, you will be asked to click on a link that will take you to another Website. It takes about 10 minutes to review the site. After reviewing this site we will ask you to indicate your reactions to the site. This will take about 7 minutes. Finally we will ask you a few demographic questions that will take less than 5 minutes.

それでは早速、本調査に入らせていただきます。全体の流れは以下の通りです。

カードローンに関する、現在の利用、検討の可能性、ご意見、好み、利用意向についてのご質問

約 5 分

別のサイトを閲覧

約 10 分

閲覧していただいたサイトに関する質問

約 7 分

統計上の質問

5 分弱

Caution!

Please browse the site enough and carefully in order to have a meaningful answer for the survey. Otherwise (if we make a judgment that you don't have enough experience), you may **not be eligible for the survey**. We are taking a record of your visit history. We will ask some questions about the site after the site experience.

注意！

アンケートに意味のある回答ができるよう、十分に、注意深くサイトを見て下さい。閲覧の履歴は記録されています。この後でサイトに関するいくつかの質問があります。サイトを十分に閲覧していないと判断される場合は**アンケートの回答は無効**になることがありますので、ご注意ください。

For the people who is using card loan now

Please browse the site and answer the question as if you refinanced the loan.

カードローンを、既にご利用中の方へ

現在、お借り入れのカードローンを借り換えるつもりでサイトを閲覧し、アンケートにご回答ください。

{Note to AMS – Use red bold font for “**アンケートの回答は無効**”}

{Note to AMS – Please present this “Caution!” and “For the people who is using car loan now” as a king of agreement require the subject to check a box for “I agree” before they can proceed to the next question.}

Consideration

検討の可能性

Q1. From the list of providers below, which provider would you consider as a possible provider for a card loan?

次の中で検討する可能性があるカードローンをお選びください。

1. Rakuten
1. 楽天クレジット
2. Orix
2. オリックス
3. Orico
3. オリコ
4. JCB
4. JCB
5. Mitsubishi Tokyo UFJ Bank
5. 三菱東京 UFJ 銀行
6. Mitsui Sumitomo Bank
6. 三井住友銀行
7. Mizuho Bank
7. みずほ銀行
8. Resona Bank
8. りそな銀行
9. Suruga Bank
9. スルガ銀行
10. Japan net Bank
10. ジャパンネット銀行
11. Cyuo Mitsui Trust Bank
11. 中央三井信託銀行
12. Sumitomo Trust Bank
12. 住友信託銀行
13. Lake
13. レイク
14. Promise
14. プロミス
15. Acom
15. アコム
16. Aiful
16. アイフル
17. Dic
17. ディック
18. Shinki
18. シンキ
19. Takefuji
19. 武富士
20. Mobit
20. モビット
21. @Loan
21. アットローン
22. Cash One
22. キャッシュ・ワン
23. Other _____
23. その他 _____

[If they choose more than 5 providers in Q1]

Q1a. You stated that you would consider _____. Of these providers, which are the top five you consider as possible providers for your next card loan?

あなたはカードローンを検討する可能性のある会社として、_____を答えましたが、そのうち上位 5 社をあげてください。

CHOOSE FIVE

5 つの会社を選んで下さい。

1. Rakuten
1. 楽天クレジット
2. Orix
2. オリックス
3. Orico
3. オリコ
4. JCB
4. JCB
5. Mitsubishi Tokyo UFJ Bank
5. 三菱東京 UFJ 銀行
6. Mitsui Sumitomo Bank
6. 三井住友銀行
7. Mizuho Bank
7. みずほ銀行
8. Resona Bank
8. りそな銀行
9. Suruga Bank
9. スルガ銀行
10. Japan net Bank
10. ジャパンネット銀行
11. Cyuo Mitsui Trust Bank
11. 中央三井信託銀行
12. Sumitomo Trust Bank
12. 住友信託銀行
13. Lake
13. レイク
14. Promise
14. プロミス
15. Acom
15. アコム
16. Aiful
16. アイフル
17. Dic
17. ディック
18. Shinki
18. シンキ
19. Takefuji

- 19. 武富士
- 20. Mobit
- 20. モビット
- 21. @Loan
- 21. アットローン
- 22. Cash One
- 22. キャッシュ・ワン
- 23. Other _____
- 23. その他 _____

Opinion

ご意見

Q2. Now we would like to understand your opinion of providers that you have indicated you would consider.

Q2. あなたが「検討する可能性がある」と答えた会社に関するご意見をお伺いいたします。

You will be presented with the list of providers you have chosen and a statement that may or may not describe these providers. Please read each statement and using the scale below as a guide, tell us if you agree or disagree with the statement as it pertains to the providers listed.

以下にお選びになった会社と、その会社に関する項目があります。それぞれの項目ごとに、各々の会社がどの程度あてはまるかを以下の5段階評価でお答え下さい。

- 1- Strongly Disagree
- 1. 全くそう思わない
- 2- Disagree
- 2. そう思わない
- 3- Neutral (Neither Disagree nor Agree)
- 3. どちらとも言えない
- 4- Agree
- 4. そう思う
- 5- Strongly Agree
- 5. とてもそう思う

{Note to AMS: This section includes each of the providers that the respondent has chosen in the consideration question. If the respondent chose more than 5 providers in consideration question 1 above, we may need to prompt them to give the top 5 providers they would consider. List the provider selected and then the 5-point agree- disagree scale. Repeat for each of the providers selected}

	Strongly Disagree				Strongly Agree
	e 全くそ う思わ ない				ととも そう思 う
	1	2	3	4	5
1. Overall, I trust the provider					
1. 全般的に、この会社を信頼している					

(信頼感)

2. The provider offers service at a better values 2. この会社はより価値のあるサービスを提供している (価値)	1	2	3	4	5
3. The provider offers more flexibility in loan screening 3. この会社はより柔軟に対応してくれるローンを提供している (審査の手軽さ)	1	2	3	4	5
4. The provider offers speedier in loan screening. 4. この会社はよりスピーディーなローンを提供している (スピード)	1	2	3	4	5
5. The provider offers better interest rate. 5. この会社は魅力的な金利を提供している (金利)	1	2	3	4	5
6. The provider is open, honest, and transparent 6. この会社はオープンかつ公正で、透明性が高い (フェア)	1	2	3	4	5
7. The provider is willing to assist and support me. 7. この会社は積極的な顧客サポートを提供している (カスタマーサービス)	1	2	3	4	5
8. I would recommend this provider to a friend. 8. 私はこの会社を友人に紹介したい	1	2	3	4	5

Preference Rating of Providers Considered

ローン会社に対する選好度合い

Q3. Please rank the providers you have selected in order of your preference for your card loan. Assume you have been given 100 chips. Please allocate the chips among the providers you have chosen in terms of order of preference. Allocate more points to the providers that you are more likely to obtain a card loan from and fewer points to the providers less likely to obtain a card loan. Please be sure to enter values that sum to 100.

あなたが選んだカードローン会社を、好みの順でランク付けして下さい。持ち点 100 を持っているとして、この持ち点をあなたが選んだ会社により好みに応じて配分して下さい。あなたがローンを利用する可能性が高い会社には、可能性が低い会社よりも多くの持ち点を配分して下さい。配分した持ち点の合計は、必ず 100 になるようにして下さい。

{Note to AMS -- Site should be able to show the providers provided here and a space next to the plans for entering chip amount. Survey should also be able to tell respondent how many chips are left each time an amount is input. This is a typical constant sum preference task}

Purchase Intentions/Likelihood of Purchase

実際の利用に対する可能性・意向

Q4. Now we would like to understand how likely you are to acquire a card loan from each provider in which you have indicated an interest.

Q4. あなたが選んだそれぞれの会社で、カードローンを実際に利用する可能性はどの程度ありますか。

For each provider, please rate on a scale of 0-10 your likelihood of acquiring a card loan in the next 5 years.

10	Certain, Practically certain (99 chances out of 100)
10	ほぼ 100%の利用可能性
9	Almost sure (9 chances out of 10)
9	90%の利用可能性
8	Very probable (8 chances out of 10)
8	80%の利用可能性
7	Probable (7 chances out of 10)
7	70%の利用可能性
6	Good Possibility (6 chances out of 10)
6	60%の利用可能性
5	Fairly good possibility (5 chances out of 10)
5	50%の利用可能性
4	Fair possibility (4 chances out of 10)
4	40%の利用可能性
3	Some possibility (3 chances out of 10)
3	30%の利用可能性
2	Slight possibility (2 chances out of 10)
2	20%の利用可能性
1	Very slight possibility (1 chance out of 10)
1	10%の利用可能性
0	No chance, almost no chance (0 out of 100)
0	可能性ゼロ

{Note to AMS: List providers that respondent selected and the 11 point scale for each plan}

SECTION 3: Experiencing the Website

セクション 3 サイトの利用体験

Now we would like you to experience a Website, which has information about loans in order to help you make the best decision for you. Please act as if you are looking to acquire a provider loan. If you already have a card loan, go to the site and browse the site as you would if you were switching to another card loan provider.

ここであなたが最適のカードローンを選ぶ手助けをするサイトを見ていただきます。あなたがカードローンを実際に利用するつもりになっていただいて、このサイトをご覧ください。もしあなたが既にカードローンをご利用されている場合は、カードローンの借り換えを検討されるつもりでこのサイトをご覧ください。

Click on the below URL to access the Website.

以下の URL をクリックして下さい。

Caution!

Please browse the site enough and carefully in order to have a meaningful answer for the survey. Otherwise (if we make a judgment that you don't have enough experience), you may **not be eligible for the survey**. We are taking a record of your visit history. We will ask some questions about the site after the site experience.

注意！

アンケートに意味のある回答ができるよう、十分に、注意深くサイトを見て下さい。閲覧の履歴は記録されています。この後でサイトに関するいくつかの質問があります。サイトを十分に閲覧していないと判断される場合は**アンケートの回答は無効**になることがありますので、ご注意ください。

{Note to AMS – Use red bold font for “**アンケートの回答は無効**”}

SECTION 4: Site Evaluation (Navigation, Ease of Use, Advice, Etc)

セクション 3 サイトの評価 (ナビゲーション、使いやすさ、アドバイスなど)

Q5. For each statement below, please indicate the number that best indicates your level of agreement.

以下のサイトに関する評価項目について、どの程度そう思われるかを“1：全くそう思わない”～“5：とてもそう思う”の5段階評価でもっとも当てはまる番号をお教えてください。

Site Characteristics: Navigation/Ease of Use etc

	Strongly Disagree 全くそう 思わない					Strongly Agree とても そう思 う
1 The site is easy to use.	1	2	3	4	5	
1. このサイトは利用しやすい						

2. The site provides accurate and relevant information. 2. このサイトは正確で適切な情報を提供している	1	2	3	4	5
3. The site provides me with sufficient information to make a decision on all card loans being offered. 3. このサイトはすべてのカードローンの中から選択するうえで十分な情報を提供している	1	2	3	4	5
4. The site has useful support tools (such as a calculator or planner). 4. このサイトには、計算ツールやプランナーなど役に立つツールがある。	1	2	3	4	5
5. Card loan offerings can easily be compared. 5. 結果画面に表示された各カードローンは簡単に比較できる	1	2	3	4	5
6. The site is helpful to me in reaching my acquisition decisions. 6. このサイトはカードローンを選ぶ決定をする上で役にたつ	1	2	3	4	5
7. I enjoyed the overall experience of the site. 7. 全体としてこのサイトを満足して利用できた	1	2	3	4	5
8. This site appears to be more trustworthy than other sites I have visited. 8. このサイトは、これまで見たほかのサイトよりも信頼感がある	1	2	3	4	5
9. I would acquire a card loan at this site. 9. このサイトでカードローンを申し込みたい	1	2	3	4	5
10. I would recommend this site to a friend. 10. このサイトを友人に紹介したい	1	2	3	4	5
11. I would book mark this site. 11. このサイトを「お気に入り」に追加したい	1	2	3	4	5
12. The advisor on this site asked me too many questions. このアドバイザーサイトの質問数は多すぎた	1	2	3	4	5
13. To recommend more suitable loan packages, I would be willing to answer more questions. より最適なローンを薦めてもらうために、質	1	2	3	4	5

問数はもっと多くてもよい

14. The content was written in a way that I found very appealing. 1 2 3 4 5

このコンテンツは読み手に訴えかけるように作られている。

15. The information and content was presented in a way that I am most comfortable with. 1 2 3 4 5

この情報やコンテンツは、私にとって見やすく作られていた。

SECTION 5: Post-Survey

Post Site Visit: Consideration, Opinion and Acquisition Intentions

Post Visit Consideration

サイト体験後の検討の可能性

Q6. Assuming that Orix brought you this website, which providers would you now consider from the list of providers below, as a card loan provider?

Q6. このサイトがオリックスによって提供されていたと仮定します。カードローンを検討する可能性があると思った会社を次のリストよりいくつでもお選びください。（複数回答可）

1. Rakuten
1. 楽天クレジット
2. Orix
2. オリックス
3. Orico
3. オリコ
4. JCB
4. JCB
5. Mitsubishi Tokyo UFJ Bank
5. 三菱東京 UFJ 銀行
6. Mitsui Sumitomo Bank
6. 三井住友銀行
7. Mizuho Bank
7. みずほ銀行
8. Resona Bank
8. りそな銀行
9. Suruga Bank
9. スルガ銀行
10. Japan net Bank
10. ジャパンネット銀行
11. Cyuo Mitsui Trust Bank

- 1 1. 中央三井信託銀行
- 12. Sumitomo Trust Bank
- 1 2. 住友信託銀行
- 13. Lake
- 1 3. レイク
- 14. Promise
- 1 4. プロミス
- 15. Acom
- 1 5. アコム
- 16. Aiful
- 1 6. アイフル
- 17. Dic
- 1 7. ディック
- 18. Shinki
- 1 8. シンキ
- 19. Takefuji
- 1 9. 武富士
- 20. Mobit
- 2 0. モビット
- 21, @Loan
- 2 1. アットローン
- 22. Cash One
- 2 2. キャッシュ・ワン
- 23. Other _____
- 2 3. その他_____

[If they choose more than 5 providers in Q6]

Q6a. You stated that you would consider _____. Of these providers, which are the top five you consider as possible providers for your next card loan?

あなたはカードローンを検討する可能性のある会社として、_____を挙げられましたが、そのうち上位 5 社をあげてください。

CHOOSE FIVE

5 つの会社を選んで下さい。

- 1. Rakuten
- 1. 楽天クレジット
- 2. Orix
- 2. オリックス
- 3. Orico
- 3. オリコ
- 4. JCB
- 4. JCB
- 5. Mitsubishi Tokyo UFJ Bank
- 5. 三菱東京 UFJ 銀行
- 6. Mitsui Sumitomo Bank

- 6. 三井住友銀行
- 7. Mizuho Bank
 - 7. みずほ銀行
- 8. Resona Bank
 - 8. りそな銀行
- 9. Suruga Bank
 - 9. スルガ銀行
- 10. Japan net Bank
 - 10. ジャパンネット銀行
- 11. Cyuo Mitsui Trust Bank
 - 11. 中央三井信託銀行
- 12. Sumitomo Trust Bank
 - 12. 住友信託銀行
- 13. Lake
 - 13. レイク
- 14. Promise
 - 14. プロミス
- 15. Acom
 - 15. アコム
- 16. Aiful
 - 16. アイフル
- 17. Dic
 - 17. ディック
- 18. Shinki
 - 18. シンキ
- 19. Takefuji
 - 19. 武富士
- 20. Mobit
 - 20. モビット
- 21. @Loan
 - 21. アットローン
- 22. Cash One
 - 22. キャッシュ・ワン
- 23. Other _____
 - 23. その他_____

Post Visit Opinion

サイト体験後の意見

Q7. Now we would like to understand your opinion of Orix after visiting the website.

Q7. このサイトがオリックスによって提供されていると仮定して、オリックスについてご意見をお伺いいたします。

You will be presented with a statement that may or may not describe Orix. Please read each statement and using the scale below as a guide, tell us if you agree or disagree with the statement as it pertains to Orix.

以下にオリックスについての評価項目がございます。それぞれの項目をお読みになって、オリックスがどの程度あてはまるかについて“1：全くそう思わない”～“5：とてもそう思う”の5段階評価で、もっとも当てはまる番号をお教えてください。

1.Strongly Disagree

1. 全くそう思わない

2.Disagree

2. そう思わない

3.Neutral (Neither Disagree nor Agree)

3. どちらとも言えない

4.Agree

4. そう思う

5.Strongly Agree

5. とてもそう思う

	Strongly Disagree 全くそう思わない	2	3	4	Strongly Agree とてもそう思う
1. Overall, I trust Orix 1. 全般的に、オリックスを信頼している (信頼感)	1	2	3	4	5
2. Orix offers service at a better values 2. オリックスより価値のあるサービスを提供している (価値)	1	2	3	4	5
3. Orix offers more flexibility in loan screening 3. オリックスはより柔軟に対応してくれるローンを提供している (審査の手軽さ)	1	2	3	4	5
4. Orix offers speedier in loan screening. 4. オリックスはよりスピーディーなローンを提供している (スピード)	1	2	3	4	5
5. Orix offers better interest rate. 5. オリックスは低金利を提供している。	1	2	3	4	5
6. Orix is open, honest, and transparent 6. オリックスはオープンかつ公正で、透明性が高い (資質)	1	2	3	4	5
7. Orix is willing to assist and support me. 7. オリックスは積極的な顧客サポートを	1	2	3	4	5

提供している

8. I would recommend Orix to a friend. 1 2 3 4 5
8. 私はオリックスを友人に紹介したい

Post Visit Rating of Providers Considered

Q8. Please rank the providers you have selected in Q6 in order of your preference for your card loan. Assume you have been given 100 chips. Please allocate the chips among the providers you have chosen in terms of order of preference. Allocate more points to the providers that you are more likely to obtain a card loan from and fewer points to the providers less likely to obtain a card loan. Please be sure to enter values that sum to 100.

あなたが選んだカードローン会社を、好みの順でランク付けして下さい。持ち点 100 を持っているとして、この持ち点をあなたが選んだ会社により好みに応じて配分して下さい。あなたがローンを利用する可能性が高い会社には、可能性が低い会社よりも多くの持ち点を配分して下さい。配分した持ち点の合計は、必ず 100 になるようにして下さい。

{Note to AMS -- Site should be able to show the providers provided here and a space next to the plans for entering chip amount. Survey should also be able to tell respondent how many chips are left each time an amount is input. This is a typical constant sum preference task}

Post Visit Intentions/Likelihood of Purchase from Providers that Brought you the Website サイト体験後の実際の利用の可能性・意向

Q9. We are interested in your chances of acquiring a card loan from Orix given the information provided in the Website you have just viewed. On the following scale, how probable is it that you would acquire a card loan package that you have learned about on the site?

Q9. 実際にオリックスでカードローンを利用する可能性はどの程度ございますか。

Please rate on a scale of 0-10 your likelihood of acquiring a card loan from Orix.

オリックスで実際にカードローンを利用する可能性をつぎの 10 段階でご評価下さい。

- | | |
|----|--|
| 10 | Certain, Practically certain (99 chances out of 100) |
| 10 | ほぼ 100%の利用可能性 |
| 9 | Almost sure (9 chances out of 10) |
| 9 | 90%の利用可能性 |
| 8 | Very probable (8 chances out of 10) |
| 8 | 80%の利用可能性 |
| 7 | Probable (7 chances out of 10) |
| 7 | 70%の利用可能性 |
| 6 | Good Possibility (6 chances out of 10) |
| 6 | 60%の利用可能性 |
| 5 | Fairly good possibility (5 chances out of 10) |
| 5 | 50%の利用可能性 |
| 4 | Fair possibility (4 chances out of 10) |
| 4 | 40%の利用可能性 |

3	Some possibility (3 chances out of 10)
3	30%の利用可能性
2	Slight possibility (2 chances out of 10)
2	20%の利用可能性
1	Very slight possibility (1 chance out of 10)
1	10%の利用可能性
0	No chance, almost no chance (0 out of 100)
0	可能性ゼロ

(Now for Suruga)

Q6. Assuming that Suruga bank brought you this website, which providers would you now consider from the list of providers below, as a card loan provider?

Q6.このサイトがスルガ銀行によって提供されていたと仮定します。カードローンを検討する可能性があると思った会社を次のリストよりいくつでもお選びください。（複数回答可）

1. Rakuten
1. 楽天クレジット
2. Orix
2. オリックス
3. Orico
3. オリコ
4. JCB
4. JCB
5. Mitsubishi Tokyo UFJ Bank
5. 三菱東京 UFJ 銀行
6. Mitsui Sumitomo Bank
6. 三井住友銀行
7. Mizuho Bank
7. みずほ銀行
8. Resona Bank
8. りそな銀行
9. Suruga Bank
9. スルガ銀行
10. Japan net Bank
10. ジャパンネット銀行
11. Cyuo Mitsui Trust Bank
11. 中央三井信託銀行
12. Sumitomo Trust Bank
12. 住友信託銀行
13. Lake
13. レイク
14. Promise
14. プロミス
15. Acom
15. アコム
16. Aiful

- 16. アイフル
- 17. Dic
- 17. ディック
- 18. Shinki
- 18. シンキ
- 19. Takefuji
- 19. 武富士
- 20. Mobit
- 20. モビット
- 21. @Loan
- 21. アットローン
- 22. Cash One
- 22. キャッシュ・ワン
- 23. Other _____
- 23. その他_____

[If they choose more than 5 providers in Q6]

Q6a. You stated that you would consider _____. Of these providers, which are the top five you consider as possible providers for your next card loan?

あなたはカードローンを検討する可能性のある会社として、_____を挙げられましたが、そのうち上位5社をあげてください。

CHOOSE FIVE

5つの会社を選んで下さい。

- 1. Rakuten
- 1. 楽天クレジット
- 2. Orix
- 2. オリックス
- 3. Orico
- 3. オリコ
- 4. JCB
- 4. JCB
- 5. Mitsubishi Tokyo UFJ Bank
- 5. 三菱東京 UFJ 銀行
- 6. Mitsui Sumitomo Bank
- 6. 三井住友銀行
- 7. Mizuho Bank
- 7. みずほ銀行
- 8. Resona Bank
- 8. りそな銀行
- 9. Suruga Bank
- 9. スルガ銀行
- 10. Japan net Bank
- 10. ジャパンネット銀行
- 11. Cyuo Mitsui Trust Bank

- 1 1. 中央三井信託銀行
- 12. Sumitomo Trust Bank
- 1 2. 住友信託銀行
- 13. Lake
- 1 3. レイク
- 14. Promise
- 1 4. プロミス
- 15. Acom
- 1 5. アコム
- 16. Aiful
- 1 6. アイフル
- 17. Dic
- 1 7. ディック
- 18. Shinki
- 1 8. シンキ
- 19. Takefuji
- 1 9. 武富士
- 20. Mobit
- 2 0. モビット
- 21, @Loan
- 2 1. アットローン
- 22. Cash One
- 2 2. キャッシュ・ワン
- 23. Other _____
- 2 3. その他_____

Post Visit Opinion

サイト体験後の意見

Q7. Now we would like to understand your opinion of Suruga bank after visiting the website.

Q7. このサイトがスルガ銀行によって提供されていると仮定して、スルガ銀行についてご意見をお伺いいたします。

You will be presented with a statement that may or may not describe Suruga bank. Please read each statement and using the scale below as a guide, tell us if you agree or disagree with the statement as it pertains to Suruga bank.

以下にスルガ銀行についての評価項目がございます。それぞれの項目をお読みになって、スルガ銀行がどの程度あてはまるかについて“1：全くそう思わない”～“5：とてもそう思う”の5段階評価で、もっとも当てはまる番号をお教えてください。

1.Strongly Disagree

1. 全くそう思わない

2.Disagree

2. そう思わない

3. Neutral (Neither Disagree nor Agree)

3. どちらとも言えない

4. Agree

4. そう思う

5. Strongly Agree

5. とてもそう思う

	Strongly Disagree 全くそう思わない				Strongly Agree とてもそう思う
1. Overall, I trust Suruga bank 1. 全般的に、スルガ銀行を信頼している (信頼感)	1	2	3	4	5
2. Suruga bank offers service at a better values 2. スルガ銀行はより価値のあるサービスを提供している (価値)	1	2	3	4	5
3. Suruga bank offers more flexibility in loan screening 3. スルガ銀行はより柔軟に対応してくれるローンを提供している (審査の手軽さ)	1	2	3	4	5
4. Suruga bank offers speedier in loan screening. 4. スルガ銀行はよりスピーディーなローンを提供している (スピード)	1	2	3	4	5
5. Suruga bank offers better interest rate. 5. スルガ銀行は低金利を提供している。	1	2	3	4	5
6. Suruga bank is open, honest, and transparent 6. スルガ銀行はオープンかつ公正で、透明性が高い (資質)	1	2	3	4	5
7. Suruga bank is willing to assist and support me. 7. スルガ銀行は積極的な顧客サポートを提供している	1	2	3	4	5
8. I would recommend Suruga bank to a friend. 8. 私はスルガ銀行を友人に紹介したい	1	2	3	4	5

Post Visit Rating of Providers Considered

Q8. Please rank the providers you have selected in Q6 in order of your preference for your card loan. Assume you have been given 100 chips. Please allocate the chips among the providers you have chosen in terms of order of preference. Allocate more points to the providers that you are more likely to obtain a card loan from and fewer points to the providers less likely to obtain a card loan. Please be sure to enter values that sum to 100.

あなたが選んだカードローン会社を、好みの順でランク付けして下さい。持ち点 100 を持っているとして、この持ち点をあなたが選んだ会社に好みに応じて配分してください。あなたがローンを利用する可能性が高い会社には、可能性が低い会社よりも多くの持ち点を配分して下さい。配分した持ち点の合計は、必ず 100 になるようにして下さい。

{Note to AMS -- Site should be able to show the providers provided here and a space next to the plans for entering chip amount. Survey should also be able to tell respondent how many chips are left each time an amount is input. This is a typical constant sum preference task}

Post Visit Intentions/Likelihood of Purchase from Providers that Brought you the Website サイト体験後の実際の利用の可能性・意向

Q9. We are interested in your chances of acquiring a card loan from Suruga bank given the information provided in the Website you have just viewed. On the following scale, how probable is it that you would acquire a card loan package that you have learned about on the site?

Q9. 実際にスルガ銀行でカードローンを利用する可能性はどの程度ございますか。

Please rate on a scale of 0-10 your likelihood of acquiring a card loan from Suruga bank.
スルガ銀行で実際にカードローンを利用する可能性をつぎの 10 段階でご評価下さい。

- | | |
|----|--|
| 10 | Certain, Practically certain (99 chances out of 100) |
| 10 | ほぼ 100% の利用可能性 |
| 9 | Almost sure (9 chances out of 10) |
| 9 | 90% の利用可能性 |
| 8 | Very probable (8 chances out of 10) |
| 8 | 80% の利用可能性 |
| 7 | Probable (7 chances out of 10) |
| 7 | 70% の利用可能性 |
| 6 | Good Possibility (6 chances out of 10) |
| 6 | 60% の利用可能性 |
| 5 | Fairly good possibility (5 chances out of 10) |
| 5 | 50% の利用可能性 |
| 4 | Fair possibility (4 chances out of 10) |
| 4 | 40% の利用可能性 |
| 3 | Some possibility (3 chances out of 10) |
| 3 | 30% の利用可能性 |
| 2 | Slight possibility (2 chances out of 10) |
| 2 | 20% の利用可能性 |
| 1 | Very slight possibility (1 chance out of 10) |
| 1 | 10% の利用可能性 |

0 No chance, almost no chance (0 out of 100)
0 可能性ゼロ

(Now for Acom)

Q6. Assuming that Acom brought you this website, which providers would you now consider from the list of providers below, as a card loan provider?

Q6.このサイトがアコムによって提供されていたと仮定します。カードローンを検討する可能性があると思った会社を次のリストよりいくつでもお選びください。（複数回答可）

1. Rakuten
1. 楽天クレジット
2. Orix
2. オリックス
3. Orico
3. オリコ
4. JCB
4. JCB
5. Mitsubishi Tokyo UFJ Bank
5. 三菱東京 UFJ 銀行
6. Mitsui Sumitomo Bank
6. 三井住友銀行
7. Mizuho Bank
7. みずほ銀行
8. Resona Bank
8. りそな銀行
9. Suruga Bank
9. スルガ銀行
10. Japan net Bank
10. ジャパンネット銀行
11. Cyuo Mitsui Trust Bank
11. 中央三井信託銀行
12. Sumitomo Trust Bank
12. 住友信託銀行
13. Lake
13. レイク
14. Promise
14. プロミス
15. Acom
15. アコム
16. Aiful
16. アイフル
17. Dic
17. ディック
18. Shinki
18. シンキ
19. Takefuji

- 19. 武富士
- 20. Mobit
- 20. モビット
- 21. @Loan
- 21. アットローン
- 22. Cash One
- 22. キャッシュ・ワン
- 23. Other _____
- 23. その他 _____

[If they choose more than 5 providers in Q6]

Q6a. You stated that you would consider _____. Of these providers, which are the top five you consider as possible providers for your next card loan?

あなたはカードローンを検討する可能性のある会社として、_____を挙げられましたが、そのうち上位5社をあげてください。

CHOOSE FIVE

5つの会社を選んで下さい。

- 1. Rakuten
- 1. 楽天クレジット
- 2. Orix
- 2. オリックス
- 3. Orico
- 3. オリコ
- 4. JCB
- 4. JCB
- 5. Mitsubishi Tokyo UFJ Bank
- 5. 三菱東京 UFJ 銀行
- 6. Mitsui Sumitomo Bank
- 6. 三井住友銀行
- 7. Mizuho Bank
- 7. みずほ銀行
- 8. Resona Bank
- 8. りそな銀行
- 9. Suruga Bank
- 9. スルガ銀行
- 10. Japan net Bank
- 10. ジャパンネット銀行
- 11. Cyuo Mitsui Trust Bank
- 11. 中央三井信託銀行
- 12. Sumitomo Trust Bank
- 12. 住友信託銀行
- 13. Lake
- 13. レイク
- 14. Promise

- 14. プロミス
- 15. Acom
- 15. アコム
- 16. Aiful
- 16. アイフル
- 17. Dic
- 17. ディック
- 18. Shinki
- 18. シンキ
- 19. Takefuji
- 19. 武富士
- 20. Mobit
- 20. モビット
- 21. @Loan
- 21. アットローン
- 22. Cash One
- 22. キャッシュ・ワン
- 23. Other _____
- 23. その他 _____

Post Visit Opinion

サイト体験後の意見

Q7. Now we would like to understand your opinion of Acom after visiting the website.

Q7. このサイトがアコムによって提供されていると仮定して、アコムについてご意見をお伺いいたします。

You will be presented with a statement that may or may not describe Acom. Please read each statement and using the scale below as a guide, tell us if you agree or disagree with the statement as it pertains to Acom.

以下にアコムについての評価項目がございます。それぞれの項目をお読みになって、アコムがどの程度あてはまるかについて“1：全くそう思わない”～“5：とてもそう思う”の5段階評価で、もっとも当てはまる番号をお教えてください。

- 1.Strongly Disagree
- 1. 全くそう思わない
- 2.Disagree
- 2. そう思わない
- 3.Neutral (Neither Disagree nor Agree)
- 3. どちらとも言えない
- 4.Agree
- 4. そう思う
- 5.Strongly Agree
- 5. とてもそう思う

	Strongly Disagree 全くそう思わない	1	2	3	4	5	Strongly Agree とても思う
1. Overall, I trust Acom 1. 全般的に、アコムを信頼している（信頼感）		1	2	3	4	5	
2. Acom offers service at a better values 2. アコムはより価値のあるサービスを提供している（価値）		1	2	3	4	5	
3. Acom offers more flexibility in loan screening 3. アコムはより柔軟に対応してくれるローンを提供している（審査の手軽さ）		1	2	3	4	5	
4. Acom offers speedier in loan screening. 4. アコムはよりスピーディーなローンを提供している（スピード）		1	2	3	4	5	
5. Acom offers better interest rate. 5. アコムは低金利を提供している。		1	2	3	4	5	
6. Acom is open, honest, and transparent 6. アコムはオープンかつ公正で、透明性が高い（資質）		1	2	3	4	5	
7. Acom is willing to assist and support me. 7. アコムは積極的な顧客サポートを提供している		1	2	3	4	5	
8. I would recommend this Acom to a friend. 8. 私はアコムを友人に紹介したい		1	2	3	4	5	

Post Visit Rating of Providers Considered

Q8. Please rank the providers you have selected in Q6 in order of your preference for your card loan. Assume you have been given 100 chips. Please allocate the chips among the providers you have chosen in terms of order of preference. Allocate more points to the providers that you are more likely to obtain a card loan from and fewer points to the providers less likely to obtain a card loan. Please be sure to enter values that sum to 100.

あなたが選んだカードローン会社を、好みの順でランク付けして下さい。持ち点 100 を持っているとして、この持ち点をあなたが選んだ会社により好みに応じて配分して下さい。あなたがローンを利用する可能性が高い会社には、可能性が低い会社よりも多くの持ち点を配分して下さい。配分した持ち点の合計は、必ず 100 になるようにして下さい。

{Note to AMS -- Site should be able to show the providers provided here and a space next to the plans for entering chip amount. Survey should also be able to tell respondent how many chips are left each time an amount is input. This is a typical constant sum preference task}

Post Visit Intentions/Likelihood of Purchase from Providers that Brought you the Website サイト体験後の実際の利用の可能性・意向

Q9. We are interested in your chances of acquiring a card loan from Acom given the information provided in the Website you have just viewed. On the following scale, how probable is it that you would acquire a card loan package that you have learned about on the site?

Q9. 実際にアコムでカードローンを利用する可能性はどの程度ございますか。

Please rate on a scale of 0-10 your likelihood of acquiring a card loan from Acom.
アコムで実際にカードローンを利用する可能性をつぎの 10 段階でご評価下さい。

10	Certain, Practically certain (99 chances out of 100)
10	ほぼ100%の利用可能性
9	Almost sure (9 chances out of 10)
9	90%の利用可能性
8	Very probable (8 chances out of 10)
8	80%の利用可能性
7	Probable (7 chances out of 10)
7	70%の利用可能性
6	Good Possibility (6 chances out of 10)
6	60%の利用可能性
5	Fairly good possibility (5 chances out of 10)
5	50%の利用可能性
4	Fair possibility (4 chances out of 10)
4	40%の利用可能性
3	Some possibility (3 chances out of 10)
3	30%の利用可能性
2	Slight possibility (2 chances out of 10)
2	20%の利用可能性
1	Very slight possibility (1 chance out of 10)
1	10%の利用可能性
0	No chance, almost no chance (0 out of 100)
0	可能性ゼロ

SECTION 6: Consumer Characteristics and Demographics

We are interested in learning more about your cognitive and cultural style. You will be presented with a list of statements that may or may not describe you. Please read each statement and using the scale below as a guide, tell us if you agree or disagree with the statements as it pertains to you.

ご覧になったカードローンのサイトは、閲覧者個人の認知スタイルと文化的信条という2つの側面を元に変化するように作られています。あなたのこれらの側面を知るために、以下の質問にお答えください。

あなたのスタイルや考え方に関してお聞きする記述がありますので、それぞれの記述を読んで、どれくらい当てはまるかを答えて下さい

<p>I'm usually afraid to express disagreement with my superiors or with important persons (H = Hierarchical, E = Egalitarian)</p>	<p><input type="radio"/> Strongly agree (+2 H) <input type="radio"/> Agree (+1 H) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 E) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 E)</p>
<p>上司や重要な人物の意見に反対することを、よくためらう。</p>	<p><input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない</p>
<p>I prefer planning before acting (D = Deliberative, I = Impulsive)</p>	<p><input type="radio"/> Strongly agree (+2 D) <input type="radio"/> Agree (+1 D) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 I) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 I)</p>
<p>行動を起こす前に計画を立てるほうだ。</p>	<p><input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない</p>
<p>In choosing my ideal job it would be very important to have sufficient time for my personal life (I = Individualism, C = Collectivism)</p>	<p><input type="radio"/> Strongly agree (+2 I) <input type="radio"/> Agree (+1 I) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 C) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 C)</p>
<p>理想的な仕事を選ぶ上で、自分の時間が十分にとれるということは非常に重要だ。</p>	<p><input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない</p>
<p>I see what I read in mental pictures (A= Analytic/Visual, H= Holistic/Verbal)</p>	<p><input type="radio"/> Strongly agree (+2 A) <input type="radio"/> Agree (+1 A) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 H) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 H)</p>

<p>文章で読んだ光景を、頭の中に思い描くことができる。</p>	<p><input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない</p>
<p>I buy products in order to differentiate myself from other people (I = Individualism, C = Collectivism)</p>	<p><input type="radio"/> Strongly agree (+2 I) <input type="radio"/> Agree (+1 I) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 C) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 C)</p>
<p>物を買う時には、他の人との違いを出すようにしている。</p>	<p><input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない</p>
<p>Buying products for my family and friends is more important to me than buying things for myself (I = Individualism, C = Collectivism)</p>	<p><input type="radio"/> Strongly agree (+2 C) <input type="radio"/> Agree (+1 C) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 I) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 I)</p>
<p>家族や友人のために物を買うことは、自分自身のために買うことよりも大切だ。</p>	<p><input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない</p>
<p>I am detailed oriented, and start with the details in order to build a complete picture (A= Analytic/Visual, H= Holistic/Verbal)</p>	<p><input type="radio"/> Strongly agree (+2 A) <input type="radio"/> Agree (+1 A) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 H) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 H)</p>
<p>細部を重視するので、全体像を掴むためには、まず詳細な部分から入る。</p>	<p><input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない</p>
<p>I value mostly experts' opinions when I buy a product (H = Hierarchical, E = Egalitarian)</p>	<p><input type="radio"/> Strongly agree (+2 H) <input type="radio"/> Agree (+1 H) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 E) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 E)</p>
<p>物を買う時には、主に専門家の意見を重視する。</p>	<p><input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う</p>

	<input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない
I enjoy deciphering graphs, charts and diagrams about products and services (A = Analytic, H = Holistic)	<input type="radio"/> Strongly agree (+2 A) <input type="radio"/> Agree (+1 A) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 H) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 H)
製品やサービスを、グラフや表やチャートで比較検討するのが好きだ。 。	<input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない
I like detailed explanations (A = Analytic, H= Holistic)	<input type="radio"/> Strongly agree (+2 A) <input type="radio"/> Agree (+1 A) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 H) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 H)
細かい説明が好きだ。	<input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない
I'm usually more interested in parts and details than in the whole (A = Analytic, H = Holistic)	<input type="radio"/> Strongly agree (+2 A) <input type="radio"/> Agree (+1 A) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 H) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 H)
物事の全体像よりも細部の方が気になる方だ。	<input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない
I think authority and leadership are very important in my life (H = Hierarchical, E = Egalitarian)	<input type="radio"/> Strongly agree (+2 H) <input type="radio"/> Agree (+1 H) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 E) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 E)
権威やリーダーシップは、自分にとって、とても重要だ。	<input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない

	<input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない
I like to make purchases without thinking too much about the consequences (D = Deliberative, I = Impulsive)	<input type="radio"/> Strongly agree (+2 I) <input type="radio"/> Agree (+1 I) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 D) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 D)
何かを買う時には、あとさきの結果を深く考えたくない。	<input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない
I will read an explanation of a graphic/chart before I try to understand the graph/chart on my own	<input type="radio"/> Strongly agree (+2 A) <input type="radio"/> Agree (+1 A) <input type="radio"/> Undecided (0) <input type="radio"/> Disagree (+1 H) <input type="radio"/> Strongly disagree (+2 H)
グラフや表を見た時に、これらが何を意味するのかを自分で考える前に、説明を読む。	<input type="radio"/> とてもそう思う <input type="radio"/> そう思う <input type="radio"/> どちらとも言えない <input type="radio"/> そう思わない <input type="radio"/> 全くそう思わない

(Shane's Questions – Measures Deliberative vs. Impulsive)

- A bat and a ball cost \$1.10 in total. The bat costs \$1.00 more than the ball. How much does the ball cost? [ENTER CENTS]
_____ Cents
- If it takes 5 machines 5 minutes to produce 5 widgets, how long would it take 100 machines to produce 100 widgets? [ENTER MINUTES]
_____ minutes
- In a lake, there is a patch of lily pads. Every day the patch doubles in size. If it takes 48 days for the patch to cover the lake, how long would it take for the patch to cover half of the lake? [ENTER DAYS]
_____ days

1. バットとボールは、合計で\$1.10です。バットはボールよりも\$1.00高いです。ボールはいくらでしょうか？ () セント
2. ある5台の機械では、5分で5個の製品が作れます。同じ機械100台で100個の製品を作るには、何分かかりますでしょうか？ () 分
3. 池の中にスイレンがあります。このスイレンは毎日、倍の面積が増えて行きます。もし池を覆い尽くすのに48日かかるとすると、池の半分を覆い尽くすのには何日かかるとは？ () 日

DEMOGRAPHICS

統計上の質問

DQ1: What is your gender?

1. Male
2. Female

あなたの性別は？

1. 男性
2. 女性

DQ2: What is your level of education?

1. High school graduate or less
2. Carrier College, Junior College graduate
3. Undergraduate degree
4. Advanced degree

あなたの学歴は？

1. 高校卒、または下記以外
2. 専門学校、短大卒等
3. 大学卒
4. 大学院卒以上

DQ3: Family and children

1. Unmarried
2. Married, no child
3. Married, with child(ren)

家族構成は？

1. 未婚
2. 既婚、子供なし
3. 既婚、子供あり

SECTION 7: Site Survey

Open ended Questions related to the card loan Site

ご覧になったカードローンのサイトに関して、以下の質問に自由にお答えください。

O1. What did you think of this site?

このサイトに関して、どう思いましたか？

O2. What did you like most about the site?

このサイトで最も良かったところは何でしたか？

O3. What did you like least about the site?

このサイトで最も良くなかったところは何でしたか？

O4. What would you tell a friend about the site?

このサイトを友人に話すとしたら、どのように話しますか？

O5. Do you trust the site? And if not, what would be useful to build your trust for the site?

このサイトは信頼できましたか？もし信頼できなかった場合、他に何があれば信頼できるサイトになると思いますか？

長い時間、ご協力いただきまして誠にありがとうございました。

"I agree"

同意する

"Chips"

持ち点